

La comprensión lectora en Chile, comuna por comuna

Simce de Lectura de 4º básico: resultados, gradiente socioeconómico y desempeño relativo al contexto, 2022–2025

EDU21 (STEAM GAMES SpA) · Santiago de Chile

Elaboración: Javier Ignacio Vallejos Veloso

RESUMEN. Este documento analiza los resultados del Simce de Lectura de 4º básico en Chile a nivel comunal, a partir de la base pública por establecimiento de la Agencia de Calidad de la Educación. Tras dos alzas consecutivas que llevaron el promedio nacional a 278,0 puntos en 2024 —el valor más alto de la serie desde 2002—, la medición de 2025 se sitúa en **276,2 puntos** y la proporción de estudiantes que no alcanza el nivel mínimo de aprendizaje sube de 24,1% a **26,8%**. La Agencia declara que la variación de puntaje no es estadísticamente significativa. El nivel socioeconómico de los establecimientos explica **56,0% de la varianza** del puntaje entre comunas, con una pendiente de 11,0 puntos por cada nivel de la escala; sin embargo, **98 de las 183 comunas comparables obtienen resultados superiores a los que ese nivel predice**, con desviaciones que llegan a 18,3 puntos. El documento reporta además dos hipótesis que los datos no respaldaron: el ausentismo escolar comunal no explica el resultado de lectura ($r = -0,14$) y la cobertura del programa de bibliotecas CRA no permite construir un contraste.

PALABRAS CLAVE: Simce; comprensión lectora; 4º básico; nivel socioeconómico; desempeño relativo al contexto; comunas; datos abiertos; Chile.

Cita sugerida: EDU21 (2026). *La comprensión lectora en Chile, comuna por comuna: Simce de Lectura de 4º básico, resultados, gradiente socioeconómico y desempeño relativo al contexto, 2022–2025*. Documentos de trabajo EDU21 N.º 4. Santiago: EDU21. <https://www.edu21.cl/estudios/simce-lectura-comunas>

Licencia: Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0).

Datos: la matriz completa por comuna está en <https://www.edu21.cl/datos/simce-lectura-comunas.csv>

1. Introducción

La comprensión lectora de 4° básico es uno de los pocos indicadores del sistema escolar chileno que admite una serie larga y comparable. El Simce la mide de forma continua, con un instrumento estable, en el momento en que se cierra el aprendizaje inicial de la lectura y comienza la etapa en que leer deja de ser un objetivo en sí mismo para convertirse en la condición de todo lo demás.

La discusión pública sobre esos resultados se organiza casi siempre alrededor del promedio nacional. Ese recorte tiene dos costos. El primero es que un promedio nacional estable puede convivir con trayectorias comunales muy distintas, y de hecho lo hace. El segundo es más profundo: comparar comunas por su puntaje bruto equivale, en buena medida, a ordenarlas por el ingreso de las familias que las habitan. La correlación entre nivel socioeconómico y puntaje es lo bastante alta como para que un ordenamiento por puntaje diga más sobre la estructura social del país que sobre el trabajo de sus escuelas.

Este documento adopta una estrategia distinta. Primero describe el resultado nacional y su composición; luego mide cuánta de la variación entre comunas es atribuible al nivel socioeconómico de sus establecimientos; y finalmente identifica las comunas cuyo resultado se aparta de lo que ese nivel predice, en una u otra dirección. Ese residuo —la distancia entre el resultado observado y el esperado— es la magnitud que interesa a quien busca dónde hay algo que aprender.

La sección 2 describe la fuente, el indicador y los criterios de inclusión, e informa la validación del cálculo contra las cifras oficiales. La sección 3 presenta los resultados nacionales y su desagregación. La sección 4 desarrolla el modelo comunal y los residuos. La sección 5 reporta dos hipótesis que los datos no respaldaron. La sección 6 discute las limitaciones.

2. Datos y método

2.1 La fuente

Los datos provienen de la base Simce de 4° básico por establecimiento que publica la Agencia de Calidad de la Educación en su portal de bases de datos de acceso público. Cada registro corresponde a un establecimiento e informa su puntaje promedio en Lectura, el número de estudiantes que rindió la prueba, la distribución de esos estudiantes por estándar de aprendizaje, el grupo socioeconómico asignado por la Agencia, la dependencia administrativa y la condición de ruralidad.

La base de 2025, versión definitiva, fue liberada el 28 de julio de 2026. Para la serie histórica se procesó de forma independiente el archivo de cada año: ninguna cifra de este documento fue copiada de un comunicado de prensa o de un informe de resultados. Los años 2019 y 2021 no tienen medición de 4° básico y en 2020 no hubo Simce; 2018 se distribuye con una estructura de archivos distinta que no permite el mismo procesamiento, por lo que la serie comparable comienza en 2022.

El universo de 2025 comprende **6.579 establecimientos con resultado publicado y 210.798 estudiantes evaluados**, distribuidos en **342 comunas**. Otros 564 establecimientos no tienen puntaje publicado: la Agencia lo reserva cuando rindieron seis estudiantes o menos, para no exponer resultados individuales. Esa exclusión no es aleatoria —afecta más a establecimientos rurales pequeños— y su efecto se discute en la sección 6.

2.2 El indicador y su agregación

El puntaje comunal es el promedio de sus establecimientos *ponderado por el número de estudiantes evaluados en cada uno*. La distinción no es menor: promediar los promedios de los establecimientos otorgaría a una escuela rural de cuatro estudiantes el mismo peso que a una escuela urbana de ciento veinte, y produciría una cifra que no corresponde al desempeño de los estudiantes de la comuna sino al de sus establecimientos tratados como unidades equivalentes.

El nivel socioeconómico comunal se construye del mismo modo, a partir del grupo socioeconómico que la Agencia asigna a cada establecimiento en una escala ordinal de cinco categorías, de Bajo a Alto. Al promediarla ponderadamente se obtiene un valor continuo entre 1 y 5 que se emplea como variable explicativa. Se trata de una escala ordinal tratada como numérica: sirve para ordenar y comparar, y no autoriza la lectura literal de sus decimales.

2.3 Criterios de inclusión y validación

Todas las comunas con resultado publicado entran en la matriz de datos y en el archivo descargable. Para los ordenamientos y para el ajuste del modelo, en cambio, se emplean únicamente las **183 comunas con 200 o más estudiantes evaluados**. Bajo ese umbral, el resultado de un solo curso puede desplazar el promedio de la comuna completa, y la posición relativa que se obtenga no distingue una diferencia real de la variabilidad de una muestra pequeña. Las 159 comunas restantes conservan su dato en el archivo, marcadas como no comparables.

La validación del procesamiento se realizó contra las cifras que la propia Agencia distribuye en el mismo paquete de datos: el archivo de resultados por región. **El cálculo reproduce 15 de los 16 promedios regionales oficiales con una diferencia inferior a medio punto**; el decimosexto, Arica y Parinacota, arroja 274,5 frente a los 274 publicados, en el límite del redondeo. Para los años anteriores, el promedio nacional obtenido coincide con el informado por la Agencia: 278,0 frente a 278 puntos en 2024 y 271,9 frente a 272 en 2023.

Conviene señalar una limitación práctica de la fuente: el documento oficial de entrega de resultados 2025 presenta los puntajes exclusivamente en forma de gráficos, sin cifras en la capa de texto, por lo que no admite validación automatizada. El archivo regional del propio paquete de datos sí la permite, y es el que se empleó.

3. Resultados

3.1 La serie nacional

La recuperación posterior al cierre prolongado de establecimientos fue real y rápida: entre 2022 y 2024 el promedio nacional subió 11,6 puntos, y la Agencia comunicó el resultado de 2024 como el más alto de la serie desde 2002. La medición de 2025 interrumpe esa trayectoria y se sitúa 1,8 puntos por debajo. **La Agencia declara que esa variación no es estadísticamente**

significativa, y es importante decirlo con precisión: 2025 no es un desplome, es una detención.

El segundo indicador de la tabla matiza esa lectura. La proporción de estudiantes en nivel Insuficiente —quienes no alcanzan los aprendizajes mínimos del nivel— sube de 24,1% a 26,8%, un movimiento de 2,7 puntos porcentuales en dirección contraria a la mejora. Se trata de dos medidas construidas de forma independiente que apuntan al mismo lado, lo que reduce la probabilidad de que el cambio sea ruido de una sola métrica.

Tabla 1. Serie nacional de Lectura, 4° básico.

Año	Puntaje promedio	En nivel Insuficiente
2022	266,4	31,4%
2023	271,9	27,5%
2024	278,0	24,1%
2025	276,2	26,8%

Cada año se recalculó desde su propia base por establecimiento. No hubo medición de 4° básico en 2019 ni 2021, y en 2020 no se aplicó el Simce.

3.2 La distribución por estándares de aprendizaje

El promedio oculta lo que decide la trayectoria escolar de un estudiante: si alcanza o no el umbral que le permite seguir aprendiendo. En 2025, **47,7% de los estudiantes de 4° básico alcanza el nivel Adecuado**, 25,5% queda en nivel Elemental —logra lo mínimo de forma parcial, comprende textos simples y se pierde cuando debe inferir— y **26,8% no alcanza el nivel mínimo**. Es decir, más de uno de cada cuatro estudiantes termina 4° básico sin las herramientas de lectura que el resto del sistema escolar da por supuestas.

3.3 El gradiente socioeconómico

La desagregación por grupo socioeconómico del establecimiento produce el patrón más regular de todo el análisis. La distancia entre el grupo Alto y el grupo Bajo es de **43,4 puntos**, y la progresión es monótona: cada escalón de la escala agrega puntaje. La proporción de estudiantes bajo el nivel mínimo recorre en paralelo un rango que va de 11,8% a 39,6%, más que triplicándose entre un extremo y otro.

Tabla 2. Resultado según grupo socioeconómico del establecimiento, 2025.

Grupo socioeconómico	Establecimientos	Estudiantes	Puntaje	Insuficiente
Alto	514	25.848	301,9	11,8%
Medio alto	711	36.351	284,2	21,0%
Medio	1.720	68.651	275,5	27,0%
Medio bajo	2.304	61.575	266,6	33,3%
Bajo	1.330	18.373	258,5	39,6%

3.4 Dependencia administrativa y ruralidad

La lectura por dependencia debe hacerse con cuidado, porque en gran medida reexpresa la tabla anterior con otro nombre: la dependencia administrativa está fuertemente asociada al nivel socioeconómico de las familias que atiende cada establecimiento. Los establecimientos municipales y los de Servicio Local de Educación Pública se presentan agregados como educación pública: leerlos por separado convierte el traspaso administrativo de establecimientos a los Servicios Locales en un fenómeno educativo aparente que no existe.

Tabla 3. Resultado según dependencia y zona, 2025.

Categoría	Establecimientos	Estudiantes	Puntaje	Insuficiente
Particular pagado	484	24.038	302,4	11,5%
Particular subvencionado	2.746	112.895	275,2	27,0%
Pública (municipal y SLEP)	3.349	73.865	269,0	31,7%
Urbano	4.504	189.113	277,0	26,4%
Rural	2.075	21.685	268,6	31,2%

La educación pública reúne 50,9% de los establecimientos del universo y 35,0% de los estudiantes evaluados. Los establecimientos rurales son 31,5% del total y concentran 10,3% de los estudiantes.

4. Cuánto explica el nivel socioeconómico

4.1 El modelo

Para cuantificar la asociación se ajustó una regresión lineal simple sobre las 183 comunas comparables, ponderada por el número de estudiantes evaluados, con el puntaje comunal como variable dependiente y el nivel socioeconómico comunal como variable explicativa. El resultado es una correlación de $r = 0,749$, equivalente a un R^2 de **0,560**, y una pendiente de **11,0 puntos por cada nivel** de la escala socioeconómica.

La lectura correcta de ese coeficiente exige precisión en las dos direcciones. Por una parte, **56% de la varianza del puntaje comunal es atribuible al nivel socioeconómico**: es la magnitud más grande del análisis y ninguna interpretación de estos resultados puede prescindir de ella. Por otra, **el 44% restante no lo es**. Si el entorno determinara íntegramente el resultado, ninguna comuna podría apartarse de su predicción, y una proporción importante lo hace.

Se trata de una asociación, no de una relación causal. La regresión describe cuánto covarían dos magnitudes agregadas a nivel comunal; no identifica mecanismos ni permite atribuir el residuo a la gestión escolar, a la política local o a cualquier otro factor en particular. Lo que el residuo señala es dónde mirar, no qué se encontrará al mirar.

4.2 Los residuos comunales

El residuo de una comuna es la diferencia entre su puntaje observado y el que predice su nivel socioeconómico. **98 de las 183 comunas comparables (53,6%) obtienen un resultado superior al esperado**. La desviación media absoluta es de 5,6 puntos, pero los casos extremos

superan los 17 puntos en ambas direcciones, magnitud comparable a la mitad de la brecha entre el grupo socioeconómico Alto y el Bajo.

La composición de los extremos superiores es informativa: se trata mayoritariamente de comunas de nivel socioeconómico medio bajo, situadas fuera de la Región Metropolitana. Cañete, en el Biobío, obtiene 287,3 puntos cuando su nivel socioeconómico predice 269,0.

Tabla 4. Comunas que más superan y que más quedan bajo su predicción, 2025.

Comuna	Región	Observado	Esperado	Residuo
Cañete	Biobío	287,3	269,0	+18,3
Monte Patria	Coquimbo	281,9	264,3	+17,6
Traiguén	La Araucanía	284,4	266,9	+17,5
Constitución	Maule	285,9	268,8	+17,0
San Javier	Maule	288,7	272,5	+16,2
Valparaíso	Valparaíso	263,9	277,0	-13,1
Quilpué	Valparaíso	265,6	278,8	-13,3
Pozo Almonte	Tarapacá	255,9	269,9	-14,0
Tiltil	Metropolitana	258,3	273,7	-15,3
Caldera	Atacama	258,3	275,5	-17,2

Solo comunas comparables (200 o más estudiantes evaluados). El residuo es la diferencia entre el puntaje observado y el predicho por el modelo de la sección 4.1.

4.3 La dispersión comunal

Entre las comunas comparables, la distancia entre el extremo superior y el inferior alcanza **55,1 puntos**: Vitacura registra 311,0 y Pozo Almonte 255,9. Para dimensionar esa cifra conviene compararla con la serie temporal: equivale a casi cinco veces la recuperación nacional completa entre 2022 y 2024. En **34 comunas comparables, uno de cada tres estudiantes o más no alcanza el nivel mínimo** de lectura.

5. Dos hipótesis que los datos no respaldaron

Ambas hipótesis se formularon antes de procesar los datos y ambas resultaron negativas. Se reportan porque su ausencia acota el espacio de explicaciones plausibles, y porque un documento que solo informa los cruces que funcionaron entrega al lector una imagen sesgada del proceso de análisis.

5.1 El ausentismo escolar comunal no explica el resultado de lectura

La hipótesis era directa: el estudiante que no asiste no aprende a leer, luego las comunas con más ausentismo crónico deberían obtener peores resultados. Al cruzar este análisis con la serie de ausentismo escolar por comuna elaborada a partir de los datos abiertos del Ministerio de Educación, en las **182 comunas comparables presentes en ambas fuentes**, la correlación

resulta $r = -0,14$. El cuartil de comunas con menos ausentismo promedia 276,8 puntos y el de mayor ausentismo 272,8: cuatro puntos de diferencia, cuando la brecha socioeconómica es de 43.

Los contraejemplos son elocuentes. Providencia registra 63% de ausentismo crónico y 297,7 puntos, el cuarto mejor resultado del país; Punta Arenas, con 71,5% de ausentismo, se sitúa sobre el promedio nacional. Esto no significa que asistir a clases sea irrelevante. Significa que el promedio comunal de asistencia es un mal instrumento para detectar el fenómeno: se calcula sobre todos los niveles y todos los establecimientos de la comuna, y en comunas con matrícula flotante mide en parte el desplazamiento diario de estudiantes antes que su desvinculación del sistema. La pregunta correcta requiere datos por estudiante, que no son públicos.

5.2 La cobertura del programa CRA no admite contraste

La segunda hipótesis buscaba contrastar el resultado de establecimientos con y sin biblioteca escolar CRA. No fue posible por dos razones independientes. No existe un listado público que informe qué establecimientos cuentan con el programa, y la evaluación disponible sitúa su cobertura entre 89,7% y 93,2% de la población objetivo. Aun con el listado, un tratamiento que alcanza a más de nueve de cada diez unidades no permite construir un grupo de comparación informativo.

6. Discusión y limitaciones

El indicador es parcial y debe leerse como tal. Este documento mide comprensión lectora en 4° básico. No mide matemática, formación técnica, integración de estudiantes con necesidades educativas especiales ni convivencia escolar. Un establecimiento o una comuna pueden destacar en cualquiera de esas dimensiones sin que este análisis lo registre.

La exclusión de establecimientos pequeños no es aleatoria. Los 564 establecimientos sin puntaje publicado son mayoritariamente rurales y de matrícula reducida. Su ausencia sesga levemente al alza el resultado de las comunas más rurales, en una magnitud que no es posible cuantificar con la información disponible.

El nivel socioeconómico es una escala ordinal tratada como numérica. El procedimiento es habitual y permite el ajuste del modelo, pero implica suponer que los intervalos entre categorías son equivalentes, supuesto que no puede verificarse con los datos publicados.

El análisis es comunal y está expuesto a la falacia ecológica. Las asociaciones observadas entre agregados comunales no autorizan inferencias sobre estudiantes individuales. Una comuna con residuo positivo puede contener establecimientos con desempeño muy dispar.

Los residuos no identifican mecanismos. Una comuna que supera su predicción puede hacerlo por la calidad de su trabajo pedagógico, por la composición no observada de su matrícula, por factores de selección o por variabilidad muestral. Distinguir entre esas explicaciones requiere trabajo de campo que este documento no realiza.

7. Consideraciones finales

El resultado nacional de 2025 detiene una recuperación de dos mediciones sin revertirla. Esa es la lectura que autorizan los datos: no hay evidencia de deterioro significativo en el puntaje, y sí un aumento de 2,7 puntos porcentuales en la proporción de estudiantes bajo el nivel mínimo que conviene seguir en la próxima medición.

El hallazgo de fondo, sin embargo, no está en el promedio nacional sino en su dispersión. El nivel socioeconómico explica algo más de la mitad de la diferencia entre comunas, lo que confirma que el origen social sigue siendo el principal predictor del aprendizaje de la lectura en Chile. Pero 98 comunas obtienen resultados por sobre lo que ese origen predice, con desviaciones que en los casos extremos equivalen a la mitad de la brecha socioeconómica completa. Ninguna de ellas es una comuna de altos ingresos.

Ese conjunto es, a juicio de los autores, el objeto de investigación más productivo que ofrecen estos datos: no las comunas que obtienen los puntajes más altos, que en su mayoría hacen lo que su composición social permitía anticipar, sino aquellas cuyo resultado el modelo no explica.

Referencias

- Agencia de Calidad de la Educación (2026). *Bases de datos Simce 4° básico por establecimiento, 2022–2025*. Santiago: Agencia de Calidad de la Educación. Recuperado de <https://informacionestadistica.agenciaeducacion.cl>
- Agencia de Calidad de la Educación (2026). *Entrega de Resultados Educativos Simce e Indicadores de Desarrollo Personal y Social 2025*. Santiago: Agencia de Calidad de la Educación.
- Agencia de Calidad de la Educación (2025). *Resultados Simce 2024*. Comunicado del 6 de marzo de 2025, empleado para la validación del cálculo de la serie.
- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. *Ley 20.529, Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Parvularia, Básica y Media y su Fiscalización*.
- EDU21 (2026). *El ausentismo escolar en Chile, comuna por comuna, 2015–2025*. Documentos de trabajo EDU21 N.º 2. Santiago: EDU21.
- Ministerio de Educación de Chile (2026). *Datos abiertos: asistencia anual por estudiante*. Recuperado de <https://datosabiertos.mineduc.cl>

Datos y materiales complementarios

La matriz comunal completa, con puntaje, distribución por estándar de aprendizaje, nivel socioeconómico promedio, residuo y marca de comparabilidad para las 342 comunas, se distribuye bajo licencia CC BY 4.0 en <https://www.edu21.cl/datos/simce-lectura-comunas.csv>

El análisis interactivo, con buscador por comuna y por establecimiento, está disponible en <https://www.edu21.cl/estudios/simce-lectura-comunas>

Otros documentos de la serie:

N.º 1 · *Dónde se pierde matrícula escolar en Chile, 2018–2025*. <https://www.edu21.cl/estudios/matricula-escolar-chile>

N.º 2 · *El ausentismo escolar en Chile, comuna por comuna, 2015–2025*.
<https://www.edu21.cl/estudios/ausentismo-escolar-comunas>

N.º 3 · *El Programa de Integración Escolar y el Decreto 83, por región, 2019–2023*.
<https://www.edu21.cl/estudios/pie-decreto-83-regiones>

Anexo A. Resultados por región, 2025

Tabla A.1. Comunas, estudiantes evaluados, puntaje, nivel Insuficiente y comunas sobre su predicción, por región.

Región	Comunas	Estudiantes	Puntaje	Insuficiente	Sobre lo esperado
Arica y Parinacota	4	2.986	274,5	27,0%	1 de 1
Tarapacá	7	5.234	266,2	33,4%	0 de 3
Antofagasta	9	8.208	271,4	29,4%	0 de 4
Atacama	9	4.011	271,1	30,1%	1 de 3
Coquimbo	15	10.009	275,4	27,4%	3 de 8
Valparaíso	38	21.124	270,2	30,5%	3 de 21
Metropolitana	52	81.336	278,6	25,7%	26 de 48
O'Higgins	33	11.760	275,8	27,8%	8 de 15
Maule	30	13.380	279,1	24,7%	14 de 14
Ñuble	21	5.396	279,8	23,8%	5 de 6
Biobío	33	17.412	278,6	24,9%	14 de 21
La Araucanía	32	12.162	274,1	27,6%	13 de 17
Los Ríos	12	4.577	273,8	27,7%	4 de 8
Los Lagos	30	10.176	275,4	26,5%	6 de 10
Aysén	10	1.231	276,0	27,9%	1 de 2
Magallanes	7	1.796	274,7	26,8%	0 de 2
Total nacional	342	210.798	276,2	26,8%	98 de 183

El puntaje regional se obtiene ponderando por estudiantes evaluados y reproduce, en 15 de 16 casos, el valor publicado por la Agencia con una diferencia inferior a medio punto. La última columna considera solo las comunas comparables de cada región. El caso de Maule, con 14 de 14 comunas comparables sobre su predicción, no implica que sus establecimientos superen a los del resto del país: implica que superan lo que su nivel socioeconómico anticipa.

La comprensión lectora en Chile, comuna por comuna: Simce de Lectura de 4º básico, resultados, gradiente socioeconómico y desempeño relativo al contexto, 2022–2025

Documentos de trabajo EDU21 N.º 4

EDU21 · STEAM GAMES SpA

© 2026 EDU21

<https://www.edu21.cl>

Elaboración del documento:

Javier Ignacio Vallejos Veloso

Fuentes de datos:

Bases de datos públicas de la Agencia de Calidad de la Educación y Datos Abiertos del Ministerio de Educación de Chile.

El procesamiento, los criterios de agregación y los resultados son de responsabilidad de EDU21 y no comprometen a las instituciones que publican los datos originales.

Este documento se distribuye bajo licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0). Se autoriza su reproducción, la de sus tablas y la reutilización de sus datos siempre y cuando se haga referencia explícita a la fuente.

Para referenciar, emplear el siguiente formato:

EDU21 (2026). La comprensión lectora en Chile, comuna por comuna: Simce de Lectura de 4º básico, resultados, gradiente socioeconómico y desempeño relativo al contexto, 2022–2025. Documentos de trabajo EDU21 N.º 4. Santiago, Chile.

Versión en línea y datos descargables:

<https://www.edu21.cl/estudios/simce-lectura-comunas>

<https://www.edu21.cl/datos/simce-lectura-comunas.csv>

Índice de la serie:

<https://www.edu21.cl/estudios>